

CORRECTION

Exercice 1.

Dans tout l'exercice, I est le segment $[0, 1]$ et f la fonction définie sur I par : $x \mapsto \begin{cases} x^{-x} & \text{si } x \neq 0 \\ 1 & \text{si } x = 0 \end{cases}$

On considère la suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définies sur I par :

- $\forall x \in I, f_0(x) = 1$
- $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in I, f_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0 \\ \frac{(-1)^n}{n!} (x \ln(x))^n & \text{sinon} \end{cases}$

1. Le seul problème est en zéro et on sait que $\lim_{x \rightarrow 0} x \ln(x) = 0$.

2. On considère la série de fonctions $\sum_{n \geq 0} f_n$.

Soit $x \in I$.

- Si $x = 0$, $\sum_{n \in \mathbb{N}} f_n(0) = 1$

- Si $x \in]0, 1]$, on reconnaît le développement en série entière de la fonction $u \mapsto \exp(u)$ appliquée à $u = -x \ln(x)$, qui est valable pour tout $x > 0$.

Et finalement : la série de fonctions $\sum_{n \in \mathbb{N}} f_n$ converge vers la fonction f .

3. Par produit, la fonction φ est dérivable sur $]0, 1]$ et pour tout $t \in]0, 1]$, $\varphi'(t) = 1 + \ln(t)$. D'où :

- La fonction φ est décroissante sur $\left[0, \frac{1}{e}\right]$ avec $\varphi(0) = 0$ et $\varphi\left(\frac{1}{e}\right) = -\frac{1}{e}$.

- Elle est croissante sur l'intervalle $\left[\frac{1}{e}, 1\right]$ avec $\varphi(1) = 0$.

4. • $\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\varphi(t)}{t} = -\infty$ et il y a au point O une tangente verticale.

- $\varphi'(1) = 1$ et au point $(1, 0)$, la tangente est parallèle à la première bissectrice.

5. Pour tout entier naturel n et tout $t \in I$, $f_n(t) = \frac{(-1)^n \varphi^n(t)}{n!}$.

On a donc pour tout entier naturel n : $\|f_n\|_\infty \leq \frac{\|\varphi\|_\infty^n}{n!} = \frac{(e^{-1})^n}{n!}$

La série $\sum_{n \geq 0} \frac{\|\varphi\|_\infty^n}{n!}$ étant convergente (série exponentielle), la série de fonctions $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge normalement sur I

6. On pose pour tout réel x et lorsque cela est possible $\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$.

6.1. Pour tout réel x , la fonction $h : t \mapsto t^{x-1} e^{-t}$ est continue et positive sur \mathbb{R}_+^* .

On a :

- $h(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$ et $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$,
- $h(t) \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{t^{1-x}}$ et $\int_0^1 \frac{1}{t^{1-x}} dt$ converge si et seulement si $1 - x < 1$, c'est-à-dire $x > 0$.

On conclut : L'ensemble de définition de la fonction Γ est \mathbb{R}_+^* .

6.2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Par une intégration par parties, $\Gamma(n+1) = n\Gamma(n)$. Cette intégration par parties est justifiée car la limite en $+\infty$ de $t^n e^{-t}$ existe et que l'on manipule des fonctions intégrables.

Sachant que $\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = 1$, on obtient par récurrence sur n : $\Gamma(n+1) = n!$.

7. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

Pour calculer l'intégrale $J_n = \int_0^1 f_n(t) dt$, on pose donc, comme l'indique l'énoncé : $u = -\ln(t)$.

La fonction $t \mapsto -\ln(t)$ réalise une bijection de classe C^1 de $]0, 1[$ sur $]0, +\infty[$ et $J_n = \frac{1}{n!} \int_0^{+\infty} u^n e^{-(n+1)u} du$.

Le changement de variable affine $v = (n+1)u$ donne alors $J_n = \frac{1}{n!} \int_0^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^{n+1}} v^n e^{-v} dv$ et donc, $J_n = \frac{1}{n!} \cdot \frac{1}{(n+1)^{n+1}} \cdot \Gamma(n+1) = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$.

8. D'après la question **5.**, la série $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément sur I . D'après le théorème d'intégration d'une limite uniforme sur un segment, on a :

$$\int_0^1 f(t) dt = \int_0^1 \left(\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(t) \right) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\int_0^1 f_n(t) dt \right) = \int_0^1 f_0(t) dt + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{n^n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^n}.$$

On peut aussi utiliser le théorème d'intégration terme à terme. En effet :

- Les fonctions f_n sont continues sur le segment $[0, 1]$, et donc intégrables.
- La série de fonctions $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge simplement vers la fonction f qui est continue sur I .
- $\int_I |f_n| = \int_I f_n = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$ et la série $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$ converge puisque $\frac{1}{(n+1)^{n+1}} = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

Ainsi, le théorème d'intégration terme à terme s'applique.

9. Soit $N \in \mathbb{N}^*$.

$$\text{D'après la question précédente, } \left| \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^n} - J \right| = \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{n^n}.$$

$$\text{Or, on a : } \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{n^n} \leq \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{N^n} = \frac{1}{N^{N+1}} \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{N}\right)^n = \frac{1}{N^N(N-1)}.$$

Mais $7 \times 8^8 > 10^8$, donc : pour $N \geq 8$, on a : $\left| \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^n} - J \right| < 10^{-8}$.

Exercice 2.

Soient n un entier naturel supérieur ou égal à 2 et E un espace euclidien de dimension n dont le produit scalaire est noté $(\cdot | \cdot)$ et la norme $\|\cdot\|$.

On note id_E l'endomorphisme identité de E et θ l'endomorphisme nul de E .

1. Soit f un endomorphisme symétrique de E que l'on suppose non inversible et non nul.

1.1. Tout endomorphisme symétrique d'un espace vectoriel euclidien admet une base orthonormale de vecteurs propres.

1.2. Comme f est non inversible et E est de dimension finie, f n'est pas injective. Donc 0 est valeur propre.

Supposons par l'absurde que 0 soit la seule valeur propre de f : comme f est diagonalisable (théorème spectral) sa matrice dans une base de vecteurs propres serait nulle et par suite, f serait nulle, ce qui n'est pas.

Ainsi, f possède au moins une valeur propre non nulle.

1.3. Soient $x \in \text{Ker}(f) : f(x) = 0$ et $y \in \text{Im}(f) : \exists t \in E$ tel que $y = f(t)$.

Alors : $(x|y) = (x|f(t)) = (f(x)|t) = 0$ ce qui prouve que $\text{Ker}(f)$ et $\text{Im}(f)$ sont orthogonaux et donc, en somme directe.

Le Théorème du rang prouve alors qu'ils sont supplémentaires dans E .

On suppose que f admet exactement $k + 1$ valeurs propres deux à deux distinctes $(\lambda_j)_{j \in \llbracket 0, k \rrbracket}$ avec :

$$k \geq 1, \lambda_0 = 0 \text{ et } 0 < |\lambda_1| \leq \dots \leq |\lambda_k|.$$

Pour tout $j \in \llbracket 0, k \rrbracket$, on note E_j le sous-espace propre associé à la valeur propre λ_j et p_j le projecteur orthogonal sur E_j .

1.4. D'après le Théorème Spectral, E est la somme directe orthogonale des sous-espaces propres de f :

$$E = \bigoplus_{j=0}^k E_j.$$

Ainsi :

$\forall x \in E$, il existe de façon unique des $x_j \in E_j, j \in \llbracket 0, k \rrbracket$ orthogonaux deux à deux tels que

$$x = \sum_{j=0}^k x_j, \text{ ce qui signifie que } \text{id}_E = \sum_{j=0}^k p_j.$$

1.5. Soient $x \in E$, $(i, j) \in \llbracket 0, k \rrbracket^2$, $i \neq j$.

Alors : $p_i(p_j(x)) = p_i(x_j) = 0$ puisque les sous-espaces E_j sont orthogonaux.

Ainsi : $\forall (i, j) \in \llbracket 0, k \rrbracket^2$ tels que $i \neq j$, $p_i \circ p_j = \theta$.

1.6. On sait que (question **1.1.4.**) : $\text{id}_E = \sum_{j=0}^k p_j$.

En composant par f , on obtient : $f = \sum_{j=0}^k (f \circ p_j)$.

Or pour tout x de E , $(f \circ p_j)(x) = f(x_j) = \lambda_j x_j = \lambda_j p_j(x)$, ce qui prouve que $f = \sum_{j=0}^k \lambda_j p_j$.

1.7. Comme

- $\text{Ker}(f)^\perp = \text{Im}(f)$ (question **1.1.3.**),

- $\text{Ker}(f) = E_0$,

- $(E_0)^\perp = \bigoplus_{j=1}^k E_j$ (Théorème spectral),

on obtient que $\text{Im}(f) = \bigoplus_{j=1}^k E_j$ et par suite, $p = \sum_{j=1}^k p_j$.

On note alors f^l l'endomorphisme de E défini par : $f^l = \sum_{j=1}^k \frac{1}{\lambda_j} p_j$, appelé **inverse généralisé** de f .

2. Quelques propriétés de l'inverse généralisé.

2.1. On a : $f \circ f^l = \left(\sum_{j=0}^k \lambda_j p_j \right) \circ \left(\sum_{i=1}^k \frac{1}{\lambda_i} p_i \right) = \sum_{j=0}^k \sum_{i=1}^k \frac{\lambda_j}{\lambda_i} (p_j \circ p_i) = \sum_{j=1}^k p_j = p$

Soient x et y dans E .

On a : $f(x) = p(y) \iff f(x) = f(f^l(y)) \iff f(x - f^l(y)) = 0 \iff x - f^l(y) \in \text{Ker}(f)$

Ainsi : $\forall (x, y) \in E^2, (f(x) = p(y) \iff x - f^l(y) \in \text{Ker}(f))$.

2.2. Soit x et y deux vecteurs de E .

On a :

$\|f(x) - y\| = \inf_{z \in E} \|f(z) - y\| \iff \|f(x) - y\| = \inf_{u \in \text{Im}(f)} \|u - y\| \iff f(x) = p(y)$ puisque p est la projection orthogonale sur $\text{Im}(f)$

Donc, $\|f(x) - y\| = \inf_{z \in E} \|f(z) - y\| \iff x - f^l(y) \in \text{Ker}(f)$ d'après la question précédente.

Finalement :

$$\forall x \in E, \left(\|f(x) - y\| = \inf_{z \in E} \|f(z) - y\| \iff x - f^l(y) \in \text{Ker}(f) \right)$$

3. Application à un exemple.

On prend E un espace euclidien de dimension 4 et $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3, e_4)$ une base orthonormale de E .

Soit f l'endomorphisme de E dont la matrice dans \mathcal{B} est : $A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

3.1. • L'endomorphisme f est symétrique puisque sa matrice est symétrique dans une base orthonormale.

• f est non nul puisque $A \neq O_4$.

• Dans la matrice A , la colonne C_4 est l'opposée de la colonne C_2 et donc, $\text{rg}(A) \leq 3$ et f n'est pas inversible.

3.2. Comme A est symétrique réelle, elle est diagonalisable. Ainsi, 2 est valeur propre double de A si et seulement si $\dim(\text{Ker}(A - 2I_4)) = 2$.

$$\text{On a : } A - 2I_4 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

La recherche de $\text{Ker}(A - 2I_4)$ aboutit au système :

$$\begin{cases} x - z = 0 \\ y + t = 0 \end{cases},$$

ce qui donne $\text{Ker}(A - 2I_4) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ qui est bien de dimension 2.

On pouvait aussi remarquer que les colonnes de $A - 2I_4$ vérifient : $C_3 = -C_1$, $C_4 = C_2$ et (C_1, C_2) est une famille libre de \mathbb{R}^4 .

Il en résulte que $\text{rg}(A - 2I_4) = 2$ et donc que $\dim(\text{Ker}(A - 2I_4)) = 2$, ce qui prouve que 2 est valeur propre d'ordre 2 de A .

3.3. Faisons le bilan sur les valeurs propres de la matrice A :

• 0 est valeur propre,

• 2 est valeur propre d'ordre 2,

• A est diagonalisable puisque symétrique réelle.

Il manque donc une valeur propre. On la note λ .

En utilisant la trace de A , on peut écrire : $\text{tr}(A) = 8 = 0 + 4 + \lambda \implies \lambda = 4$

Conclusion : 0 est valeur propre simple, 2 est valeur propre double et 4 est valeur propre simple.

On note pour tout $j \in \llbracket 0, 2 \rrbracket$, M_j la matrice de p_j dans la base \mathcal{B} .

3.4. D'après la question **1.6.**, on peut écrire que $f = 0 p_0 + 2 p_1 + 4 p_2$, ce qui donne en écriture matricielle : $A = 2 M_1 + 4 M_2$.

3.5. On a : $A - 4 I_4 = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -3 \end{pmatrix}$

La recherche de $E_2 = \text{Ker}(A - 4I_4)$ aboutit au système :

$$\begin{cases} x + z = 0 \\ 3y + t = 0 \\ y + 3t = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = -z \\ y = 0 \\ t = 0 \end{cases}$$

ce qui donne $E_2 = \text{Vect}(v_2)$ où $v_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$, vecteur de norme 1.

On pouvait aussi remarquer que les colonnes de $A - 4I_4$ vérifient $C_3 = C_1$ et facilement, la famille (C_1, C_2, C_4) est libre.

On en déduit que $\text{rg}(A - 4 I_4) = 3$ et donc, $\dim(E_2) = 1$.

De façon plus précise, $E_2 = \text{Vect}(v_2)$ où $v_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_1 - e_3) = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

3.6. Soit $x \in E$.

On peut écrire : $x = (x|v_2) v_2 + (x - (x|v_2) v_2)$.

- le vecteur $(x|v_2) v_2$ appartient à E_2 .
- $(x - (x|v_2) v_2) = (x|v_2) - (x|v_2) \|v_2\|^2 = 0$ puisque v_2 est normé.

Conclusion : $p_2(x) = (x|v_2) v_2$.

3.7. Pour écrire la matrice M_2 de p_2 dans la base \mathcal{B} , on détermine les images des vecteurs de \mathcal{B} dans \mathcal{B} :

$$p_2(e_1) = \left(e_1 \left| \frac{1}{\sqrt{2}} (e_1 - e_3) \right. \right) (e_1 - e_3) = \frac{1}{2}(e_1 - e_3)$$

$$p_2(e_2) = 0$$

$$p_2(e_3) = \left(e_3 \left| \frac{1}{\sqrt{2}} (e_1 - e_3) \right. \right) (e_1 - e_3) = -\frac{1}{2}(e_1 - e_3)$$

$$p_2(e_4) = 0$$

et par suite : $M_2 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

4. D'après la question 1.7., on a $f^I = \frac{1}{2} p_1 + \frac{1}{4} p_2$.

ce qui donne matriciellement en notant B la matrice de f^I dans la base \mathcal{B} : $B = \frac{1}{2} M_1 + \frac{1}{4} M_2$.

Or $M_1 = \frac{1}{2} A - 2 M_2$ et donc, $B = \frac{1}{4} A - \frac{3}{4} M_2$,

$$\text{ce qui donne : } B = \begin{pmatrix} 3/8 & 0 & 1/8 & 0 \\ 0 & 1/4 & 0 & -1/4 \\ 1/8 & 0 & 3/8 & 0 \\ 0 & -1/4 & 0 & 1/4 \end{pmatrix}$$

Exercice 3.

Soient X et Y deux variables aléatoires indépendantes à valeurs dans \mathbb{N} définies sur un même espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

Pour $|t| < 1$ on définit les fonctions génératrices de X et de Y respectivement par :

- $G_X(t) = \frac{1}{2-t}$.
- $G_Y(t) = 2 - \sqrt{2-t}$,

1. On peut écrire que : $\forall t \in]-1, 1[$, $G_X(t) = \frac{1}{2} \frac{1}{1-\frac{t}{2}} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{t}{2}\right)^n$ puisque $\frac{t}{2} \in \left]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right[\subset]-1, 1[$

2. D'après le cours, le terme d'ordre $n \in \mathbb{N}^*$ du développement en série entière de la fonction $t \mapsto (1+t)^{1/2}$ est :

$$\frac{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}-1)\dots(\frac{1}{2}-(n-1))}{n!} t^n = \frac{1(-1)(-3)\dots(-(2n-3))}{2^n n!} t^n = \frac{(-1)^{n-1} 1.3\dots(2n-3)}{2^n n!} t^n$$

3. Pour tout $t \in]-1, 1[$, on peut écrire :

$$G_Y(t) = 2 - \sqrt{2-t} = 2 - \sqrt{2} \sqrt{1-\frac{t}{2}}$$

On pose alors $u = \frac{t}{2}$: comme $|u| < 1$, on peut appliquer les résultats de la question précédente et :

$$\sqrt{1-u} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} 1.3\dots(2n-3)}{2^n n!} \left(-\frac{t}{2}\right)^n = 1 - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1.3\dots(2n-3)}{2^{2n} n!} t^n$$

$$\text{et finalement : } G_Y(t) = 2 - \sqrt{2} + \sqrt{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1.3\dots(2n-3)}{2^{2n} n!} t^n$$

4. En utilisant les coefficients de $G_X(t)$ et $G_Y(t)$, on obtient :

$$\bullet \forall n \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(X = n) = \frac{1}{2^{n+1}}.$$

$$\bullet \mathbb{P}(Y = 0) = 2 - \sqrt{2} \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(Y = n) = \sqrt{2} \frac{1.3\dots(2n-3)}{2^{2n} n!}$$

5. Comme X et Y sont indépendantes, on a pour tout $t \in]-1, 1[$: $G_{X+Y}(t) = G_X(t)G_Y(t)$

$$\text{Soit : } \forall t \in]-1, 1[, G_{X+Y}(t) = \frac{2}{2-t} - \frac{1}{\sqrt{2-t}} = \frac{1}{1-\frac{t}{2}} - \frac{1}{\sqrt{2}} \left(1 - \frac{t}{2}\right)^{-1/2}.$$

D'après le cours, le terme d'ordre $n \in \mathbb{N}^*$ du développement en série entière de la fonction $u \mapsto (1+u)^{-1/2}$ est :

$$\begin{aligned} & \frac{-\frac{1}{2}(-\frac{1}{2}-1)\dots(-\frac{1}{2}-(n-1))}{n!} u^n = \frac{(-1)(-3)\dots(-(2n-1))}{2^n n!} u^n = \frac{(-1)^n 1.3\dots(2n-1)}{2^n n!} u^n \\ & = \frac{(-1)^n (2n)!}{2^n n! 2.4\dots 2n} u^n = \frac{(-1)^n (2n)!}{2^{2n} (n!)^2} u^n = \frac{(-1)^n}{2^{2n}} \binom{2n}{n} u^n \end{aligned}$$

Ainsi, en posant $u = \frac{t}{2}$ et en utilisant les développements connus du cours :

$$\forall t \in]-1, 1[, G_{X+Y}(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{t}{2}\right)^n - \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2^{2n}} \binom{2n}{n} \left(-\frac{t}{2}\right)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(1 - \frac{1}{2^{3n+1/2}} \binom{2n}{n}\right) \left(\frac{t}{2}\right)^n$$

On en déduit :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(X+Y = n) = \frac{1}{2^n} \left[1 - \frac{1}{2^{2n+1/2}} \binom{2n}{n}\right]$$

Remarque : on pouvait aussi répondre à cette question en utilisant la formule $\mathbb{P}(X+Y = n) = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(X = k)\mathbb{P}(Y = n-k)$, puis en utilisant les résultats de la question 4.

6. Calculs d'espérances et de variances

6.1. D'une part, la variable aléatoire $X+1$ est à valeurs dans \mathbb{N}^* . De plus, d'après la question 4., pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathbb{P}(X+1 = n) = \mathbb{P}(X = n-1) = \frac{1}{2^n}$. Ainsi, la variable aléatoire $X+1$ suit une loi géométrique de paramètre $\frac{1}{2}$.

6.2. Il en résulte que $\mathbb{E}(X+1) = 2$ et $\mathbb{V}(X+1) = 2$. Donc $\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(X+1) - 1 = 1$ et $\mathbb{V}(X) = 2$.

6.3. D'après le cours, $\mathbb{E}(Y) = \lim_{t \rightarrow 1^-} G'_Y(t) = \frac{1}{2}$ puisque $G'_Y(t) = \frac{1}{2\sqrt{2-t}}$

$$\text{De } G''_Y(t) = \frac{1}{4(2-t)^{3/2}}, \text{ on tire } \mathbb{E}(Y(Y-1)) = \lim_{t \rightarrow 1^-} G''_Y(t) = \frac{1}{4}.$$

6.4. Puisque $\mathbb{V}(Y) = \mathbb{E}(Y^2) - (\mathbb{E}(Y))^2 = \mathbb{E}(Y(Y-1)) + \mathbb{E}(Y) - (\mathbb{E}(Y))^2$ on a : $\mathbb{V}(Y) = \frac{1}{2}$.

6.5. • Par linéarité, $\mathbb{E}(X+Y) = \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y) = \frac{3}{2}$

• Comme X et Y sont indépendantes, $\mathbb{V}(X+Y) = \mathbb{V}(X) + \mathbb{V}(Y) = \frac{5}{2}$.

Exercice 4.

Dans tout l'exercice n est un entier naturel non nul.

Soit φ l'application qui à tout polynôme P de $\mathbb{R}_n[X]$ associe $\varphi(P) = \int_0^1 P(t) dt$.

1. La famille \mathcal{B} est constituée de $n + 1$ polynômes de degrés échelonnés : c'est une base de $\mathbb{R}_n[X]$.

2. Généralités sur φ

2.1. L'application φ est une application linéaire puisque l'intégrale est linéaire de $\mathbb{R}_n[X]$ dans \mathbb{R} : c'est une forme linéaire sur $\mathbb{R}_n[X]$.

2.2. Comme φ n'est pas nulle, $\text{Im}(\varphi) = \mathbb{R}$ et d'après le théorème du rang, $\text{Ker}(\varphi)$ est un hyperplan de $\mathbb{R}_n[X]$, donc de dimension n .

3. On considère alors l'application ψ qui à tout polynôme P de $\mathbb{R}_n[X]$ associe le polynôme Q tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, Q(x) = \int_0^x P(t) dt.$$

3.1. La linéarité de l'application ψ découle immédiatement de la linéarité de l'intégrale.

3.2. Notons $C = (P_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ la base canonique de $\mathbb{R}_n[X]$: $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P_k = X^k$.

D'après le cours, on sait que $\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(\psi(C))$.

$$\text{Or pour tout } k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \psi(P_k) = \int_0^x t^k dt = \frac{1}{k+1} P_{k+1}$$

On en déduit que $\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(X, X^2, \dots, X^{n+1})$.

3.3. On remarque tout d'abord que pour tout polynôme P , 0 est racine de $\psi(P)$ et $\psi(P) \in \mathbb{R}_{n+1}[X]$.

Soit donc $P \in \mathbb{R}_n[X]$.

On a immédiatement : $P \in \text{Ker}(\varphi) \iff 1$ est racine de $\psi(P)$.

Ainsi, si $\psi(P) \in \text{Vect}(X(X-1), \dots, X^n(X-1))$, alors 1 est racine de $\psi(P)$, et donc $P \in \text{Ker}(\varphi)$.

Réciproquement, si $P \in \text{Ker}(\varphi)$. Alors 1 et 0 sont racines de $\psi(P)$, donc $\psi(P)$ est divisible par $X(X-1)$.

Comme $\psi(P) \in \mathbb{R}_{n+1}[X]$, on a $\psi(P) \in \text{Vect}(X(X-1), \dots, X^n(X-1))$.

Conclusion : $P \in \text{Ker}(\varphi) \iff \psi(P) \in \text{Vect}(X(X-1), \dots, X^n(X-1))$.

3.4. D'après la question précédente :

$P \in \text{Ker}(\varphi) \iff \psi(P) \in \text{Vect}(X(X-1), \dots, X^n(X-1)) \iff \exists (a_k)_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ telle que

$$\psi(P) = \sum_{k=1}^n a_k X^k (X-1)$$

Ainsi, si $P \in \text{Ker}(\varphi)$, alors $P = (\psi(P))' = \sum_{k=1}^n a_k X^{k-1} ((k+1)X - k) \in \text{Vect} \left(X^{k-1} ((k+1)X - k) \right)_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}$.

Comme $\left(X^{k-1} ((k+1)X - k) \right)_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ est échelonnée en degré, c'est une famille libre, et comme $\dim(\text{Ker}(\varphi)) = n$, on en déduit que c'est une base de $\text{Ker}(\varphi)$.

4. On note $\mathcal{H} = \mathcal{L}(\mathbb{R}_n[X], \mathbb{R})$.

4.1. D'après le cours, $\dim(\mathcal{H}) = \dim(\mathbb{R}_n[X]) \times \dim(\mathbb{R}) = n + 1$.

4.2. Pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, on appelle ψ_k la forme linéaire sur $\mathbb{R}_n[X]$ qui à tout polynôme P de $\mathbb{R}_n[X]$ associe $\frac{P^{(k)}(0)}{k!}$.

On remarque que pour $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, on a : $\psi_k(P_k) = 1$ et $\psi_k(P_j) = 0$ pour tout $j \neq k$.

Soient alors $(b_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ une famille de scalaires tels que $\sum_{k=0}^n b_k \psi_k = 0$ (forme linéaire nulle).

On applique à P_j , pour tout $j \in \llbracket 0, n \rrbracket$ et il reste $b_j = 0$, ce qui prouve que la famille (ψ_0, \dots, ψ_n) est libre.

Comme elle est constituée de $n + 1$ vecteurs dans un espace de dimension $n + 1$, c'est une base de \mathcal{H} .

4.3. D'après la question précédente, il existe une unique famille $(a_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ de scalaires tels que :

$$\varphi = \sum_{k=0}^n a_k \psi_k.$$

Pour déterminer les a_k , il suffit d'évaluer en P_j et on obtient : $\varphi = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k+1} \psi_k$.